

# Річний звіт за 2020-2021н.р.

## ПІДСУМКИ МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ З ПЕДАГОГІЧНИМИ КАДРАМИ ЗА 2020-2021 н.р.

У 2020-2021 н.р. методична робота у школі здійснювалась відповідно до Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національної доктрини розвитку освіти України, Концепції загальної середньої освіти, Державним стандартом освіти та іншими нормативними документами, передбаченими чинним законодавством у 2020-2021 н.р., на досягненнях науки, системою аналітичної, організаційної, діагностичної, пошукової, інформаційної діяльності з підвищення наукового, загально культурного рівня педагогічних працівників, удосконалення їх професійної компетенції та підвищення ефективності навчально-виховного процесу.

На підставі Положення про методичну роботу з педагогічними кадрами загальноосвітніх шкіл України, з метою подальшого удосконалення методичної роботи було видано наказ №79 від 01.09.2020 р. по закладу «Про організацію методичної роботи з педагогічними кадрами у 2020-2021 н. р.

Протягом року методичну роботу було спрямовано на виконання таких завдань:

- створення інформаційно-освітнього середовища професійного розвитку вчителя різними засобами, зокрема й із використанням хмарних технологій, соціальних мереж, всеукраїнських освітянських та шкільного сайтів тощо.
- створення методичної інфраструктури, залучення зовнішніх ресурсів для участі у шкільній методичній роботі, активізації внутрішніх ресурсів для задоволення професійного інтересу вчителів та вдосконалення ними власної педагогічної практики;
- проектування особистісно орієнтованої адаптивної системи методичної роботи, спрямованої на задоволення запитів кожного вчителя закладу;
- покращення результату роботи кожного вчителя з обдарованими та здібними учнями.
- здійснення заходів щодо впровадження нового Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти, Державного стандарту початкової загальної освіти;

- впровадження елементів сучасних педагогічних технологій, спрямованих на розвиток особистості учня;
- забезпечення відповідної структури методичної роботи кількісному і якісному складу педагогічних кадрів;
- формування у педагогічних працівників стабільного інтересу до актуальних проблем психолого-педагогічної науки, прогресивного досвіду, збільшення кількості вчителів, які беруть участь у масових формах методичної роботи;
- розвиток соціальної активності вчителів, рівня загальної і педагогічної культури;
- спрямуванні змісту форм методичної роботи на виконання Закону України «Про освіту», Національної доктрини розвитку освіти України;

В школі організовано роботу методичної ради, методичних об'єднань вчителів гуманітарно циклу, природничо-математичного циклу, вчителів початкових класів, класних керівників. Методичну роботу закладу координувала методична рада. Протягом року на засіданнях методичної ради обговорювалися такі питання:

1. Про підсумки роботи у 2019-2020 н.р. та організацію методичної роботи школи у 2020-2021 н.р.
2. Про удосконалення навчально – виховного процесу на основі сучасних технологій.
3. Про результативність роботи за I семестр.
4. Про підсумки участі учнів у шкільних, районних олімпіадах, конкурсах учнівських творчих робіт, МАН.
5. Про підсумки курсової перепідготовки, підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

На засіданнях МО розглядалися теоретичні питання, вивчення нових педагогічних ідей і технологій; суть процесу індивідуалізації навчальної діяльності, теорії особистісно-орієнтованого навчання. Обговорювалися практичні проблеми та шляхи їхнього усунення: подолання типових помилок, недоліки в контролі за діяльністю учнів на уроках; опрацьовано документи, що регулюють шкільне життя та ведення шкільної документації, розроблено заходи з проведення I етапу Всеукраїнських шкільних олімпіад та підведено підсумки II та III етапу Всеукраїнських шкільних олімпіад.

З метою допомоги молодим вчителям в школі була організована і спланована робота з вчителями – спеціалістами. Основні форми роботи - індивідуальні консультації, співбесіди, відвідування та аналіз уроків.

Для всіх вчителів були проведені консультації з планування, ведення шкільної документації, з даних питань проведено наради та методичні оперативки.

Були проведені педагогічні ради:

№1 «Аналіз навчально – виховної роботи в освітньому середовищі закладу та завдання на 2020-2021 н.р. Реалізація освітніх програм на 2020-2021 н.р. Затвердження освітніх програм для здобувачів освіти з з інклюзивною формою навчання, педагогічним патронажем. Соціальний супровід дітей пільгових категорій».

№2 «Індивідуальні підходи до творчої індивідуальної діяльності учнів з метою виховання в них стійкої позитивної мотивації навчальної діяльності, важливого фактора формування соціально активної особистості. Управління адаптацією учнів 5-го класу до умов навчання у школі II ступеня. Психологічний супровід п'ятикласників.»

№3 «Удосконалення роботи класного керівника щодо формування позитивних якостей особистості школяра, розвиток інтересів та здібностей дитини. Особливості організації освітнього процесу в початковій школі».

№4 « Про вибір підручників для учнів 4 класу. Про реалізацію протиепідемічних заходів згідно постанови №4 від 23.04.2021 року на період карантину у зв'язку з поширенням корона вірусної хвороби».

№5 «Перевід учнів до наступного класу. Організація навчальних екскурсій та навчальної практики. Про нагородження випускників, що відзначились у навчанні.».

№6 Випуск учнів, що здобули базову загальну середню школу( 9 клас)»

№7 «Випуск учнів, що здобули повну загальну середню освіту ( 11 клас)».

У квітні місяці підсумок роботи кожного окремого вчителя, який атестувався було представлено на педагогічній конференції "Методичний калейдоскоп" з презентацією роботи через електронні носії.

Протягом року систематично проводились тематичні наради при директорі, методичні оперативки.

На початку року була створена МР школи, складено план роботи, відбулося 4 засідання.

У 2020-2021 н.р. методична робота школи будувалась на основі 4 МО:

вчителів початкових класів ( голова МО Шамко В.А.);

вчителів природничо-математичного циклу ( голова МО Бондаренко А.М.);

вчителі гуманітарного циклу ( голова МО Колісніченко М.Д.);

класних керівників ( голова МО Кушнір Л.В.).

Необхідно відзначити активність всіх керівників МО Шамко В.А., Бондаренко А.М., Колісніченко М.Д., Кушнір Л.В.

Відповідно до планів методичних об'єднань відбувалися організація та проведення предметних тижнів. В основі роботи методичних об'єднань лежить організація системної роботи із здібними та обдарованими дітьми, науково-дослідницька робота вчителів та учнів, підвищення професійної компетентності вчителів відповідно до кваліфікаційної категорії.

В основі роботи методичних об'єднань лежить організація системної роботи із здібними та обдарованими дітьми, науково-дослідницька робота вчителів та учнів, підвищення професійної компетентності вчителів відповідно до кваліфікаційної категорії.

Відповідно до планів методичних об'єднань відбувалися організація та проведення предметних тижнів. Цього року їх було проведено п'ять ( минулого року 3 через карантин):

Тиждень фізичної культури ( учитель Щогла В.Г.)

Тиждень англійської мови ( учитель Філоненко О.С.)

Тиждень правознавства ( учитель Гладка Л.С.)

Тиждень української мови та літератури ( Учителі Загреба Г.В., Усачова В.В.).

Тиждень дитячої книги (бібліотекр Синявська В.М.)

З 20 учителів школи тільки 6 педагогів стали організаторами проведення предметних тижнів, що сприяло підвищенню інтересу до навчальних дисциплін у школярів. МО початкових класів планувало проведення предметного тижня, але тиждень проведений не був.

У жовтні 2020 року бібліотекарем школи Синявською В.М. було організовано участь у Всеукраїнському місячнику шкільних бібліотек за темою : „ Шкільна бібліотека та екологічна просвіта учнів».

- Аналіз звітів керівників МО показав, що робота у метод. об'єднаннях велась згідно річних планів. Всі засідання МО проведено своєчасно, протягом року було розглянуто усі необхідні матеріали.

## Освітній рівень педагогічних працівників

Запорукою ефективності навчально-виховного процесу було і залишається підвищення професійного рівня педагогів. Навчально-виховний процес у школі на 88 % забезпечено педагогами зі спеціальною педагогічною освітою. 10 % (2 учителі) без спеціальної педосвіти, прийняті на посади до 2000 року, але вони пройшли курсову перепідготовку і атестацію. Це Синявська Валентина Миколаївна (закінчила Дніпропетровське училище культури, має 33 роки безпосередньо педагогічного стажу, викладає історію, етику) та Туркіна Валентина Іванівна (закінчила Дніпропетровський державний металургійний інститут і має педагогічний стаж 26 років). Усі вчителі володіють державною мовою.

Із 21 учителів, задіяних у навчально-виховному процесі 2020-2021 н.р., 16 мають повну вищу освіту (76%), середню спеціальну – 1 (5%), вищу не педагогічну освіту – 1 (5%), вони не планують здобуття повної вищої освіти за віком, і 2 (10%) вчителі навчається: у Полтавському педагогічному університеті та у Дніпропетровському національному університеті ім.О.Гончара .

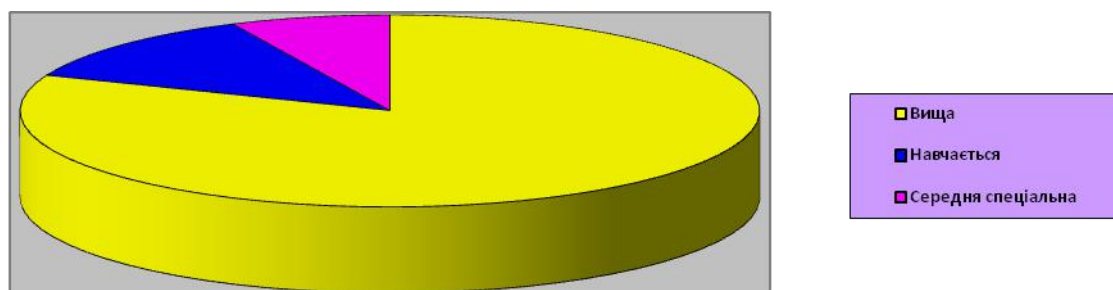


Рис. 1.5. Освітній рівень педагогічних працівників у 2020-2021 н.р.

авчальний	Всього	3 них мають
-----------	--------	-------------

		Повну вищу педагогічну освіту	%	Базову вищу педагогічну освіту	%	Навчаються заочно
2007-2008	18	13	72	2	11	2
2008-2009	19	15	79	1	5	1
2009-2010	19	16	84	0	0	0
2010-2011	18	14	78	1	6	1
2011-2012	19	14	74	1	5	1
2012-2013	18	13	72	0	0	0
2013-2014	19	16	84	0	0	0
2014-2015	19	16	84	1	5	1
2015-2016	16	13	81	0	0	1
2016-2017	16	13	81	0	0	1
2017-2018	16	13	81	2	12	2
2018-2019	18	14	78	2	11	2
2019-2020	20	16	80	2	10	2
2020-2021	21	16	76	1	5	2

Укомплектованість закладу педагогічними кадрами слід відзначити як задовільну. Протягом навчального року працювало всього 21 педпрацівник, у тому числі 3 представники адміністрації, 1 бібліотекар, 2- сумісники, один з них вчитель - методист.

*Якісний склад педагогічних кадрів був таким:*

*За категоріями: Всього - 21*

Спеціаліст вищої категорії – 13 (61%)

Спеціаліст I категорії – 2 (30%)

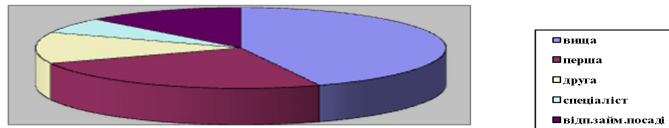
Спеціаліст II категорії – 3 (15%)

Молодший спеціаліст – 1 (5%)

Спеціаліст- 1 ( 5%)

Відповідає займаній посаді– 1 (5%)

Звання “Старший вчитель” - 4(19%)



### *За педагогом:*

До 3 років - 1

від 3 до 10 – 2

від 10 до 20 - 4

20 років і більше – 14

*Середній вік педагогічного колективу - 50 років.*

Протягом 2020-2021 н.р. курсову перепідготовку в КЗВО «ДАНУ» пройшли:

Гладка Л.С. – курси керівників закладу  
Абрамова О.В. – курси вчителів математики.

Усачова в.В.. – курси вчителів української мови та літератури.

Сушко А.М. – курси для асистентів учителя.

Горобченко Б.О. – вчителів початкових класів та ГПД.

Самойленко Т.О.( Бурма Т.О.)- вчителів початкових класів.

За звітний період педагоги закладу пройшли щорічні дистанційні курси( вебінари) педагогічної майстерності на платформах:ТОВ «На Урок», ТОВ «Всеосвіта», МЦТУ Дія, ГО «Прометеус», ГО «Смарт Освіта» ,EdEra , Журнал «Зарубіжна література в школах України».

Підвищенню рівня професійної компетентності вчителів сприяє атестація педагогічних працівників закладу, яка здійснюється відповідно до Типового положення про атестацію педагогічних працівників України.

У 2020 -2021 н.р. згідно перспективного плану проходження атестації було проатестовано шість вчителів школи: Гладка Л.С., Загреба Г.В., Абрамова О.В., Самойленко Т.О., Горобченко Б.О., Філоненко О.С. Учителі систематично відвідували колективні форми методичної роботи в районі, працювали над удосконаленням форм і методів навчально-виховної діяльності для підвищення ефективності та якості навчально-виховного процесу шляхом проведення нетрадиційних уроків, впровадження в навчальний процес нових педагогічних ідей та досягнень передового педагогічного досвіду.

### **Навчально – методична робота педагогів**

Аналіз методичної роботи у школі за 2020-2021 н.р. свідчить про те, що тільки деякі вчителі займаються науково-дослідницькою роботою. Не проводиться робота з розробки нових авторських навчальних програм. Але накопичується методична література з кожного предмета, в тому числі й щодо підготовки учнів до участі в олімпіадах, конкурсах, турнірах.

Недоліками в організації методичної роботи є відсутність методичного кабінету та необхідного навчально-методичного забезпечення, технічних засобів навчання, аудіо-, відеотеки кращих освітянських доробок школи, району, відсутність друкованих праць вчителів у фахових журналах.

З метою перевірки виконання навчальних планів і програм протягом навчального року проведені співбесіди з вчителями, перевірені класні журнали, проведено перевірку виконання уроків розвитку зв'язного мовлення, позакласного читання, лабораторних, контрольних робіт і тематичного оцінювань.

У період з 15.01.2021 по 24.01.2021 заклад перебував на карантині через високий поріг захворюваності в Україні на коронавірусну хворобу COVID-19. Учителі закладу здійснювали навчання завдяки дистанційним технологіям. Деякі учителі у своїй роботі використовували соціальну мережу Вайбер, а більшість учителів дистанційну платформу Google диск, 30% уроків педагоги викладали в онлайн – режимі на платформі Zoom.



Протягом навчального року школа була повністю укомплектована педагогічними кадрами.

Календарні плани були складені з урахуванням забезпечення базового рівня освіти, вікових особливостей учнів. Через карантин частково дотримано норми і строки проведення тематичних, контрольних та лабораторно-практичних робіт, уроків розвитку зв'язного мовлення, позакласного читання, екскурсій. Основними недоліками заповнення журналу – несвоєчасні записи, необ'єктивне виставлення тематичних оцінок, невідповідність оформлення обліку відвідування учнями уроків зі сторінками учителів - предметників, неохайне ведення.

Навчальні програми в 1-4 кл. виконані за кількістю проведених уроків. Графік перевірних робіт виконано частково. Уроки позакласного читання та РЗМ проведені відповідно до вимог програми. Були перевірені календарно-тематичні плани, навчальні програми та записи на сторінках предметів у класних журналах.

На підставі вивчення записів класних журналів 5-11 кл. отримані дані щодо системи контролю за знаннями учнів.

Тематичні оцінювання проводяться у різних формах, а саме:

тести, контрольні роботи, практичні роботи, усні опитування, семінарсько-практичні заняття.

Станом на 28 травня 2021 р. в школі навчалось 211 учні. За підсумками 2020-2021 навчального року із 211 учнів 1-11 класів:

- 68 учнів 1,2,3 класів вербально оцінені;
- 143 учні 4-11 класів атестовані;
- 143 учнів переведено до наступного класу;
- 22 учні випущено з 9, 11 класів .

Відповідно до плану роботи школи 48 учні ( на 1 більше, ніж минулого року) як і у минулому році стали учасниками ІІ етапу Всеукраїнських олімпіад з 13 базових дисциплін. Учні закладу вибороли 16 призових місць, що на 2 менше , ніж минулого року.

Навчальний предмет	ППП учня	Клас	Місце	ППП учителя
Російська мова	Готвянська Олександра	9	І	Колісніченко М.Д.
	Сичова Марина	9	ІІ	
	Загреба Іван	11	ІІІ	
Біологія	Шевченко Ліза	9	ІІ	Бондаренко А.М.
Правознавство	Загреба Іван	11	І	Гладка Л.С.
Інформаційні технології	Загреба Максим	11	ІІ	Кушнір Л.В.
Англійська мова	Філоненко Ксенія	10	І	Філоненко О.С.
	Загреба Максим	11	ІІІ	
Українська мова	Заплюсвічка О.	7	ІІ	Усачова В.В.
	Михлик Софія	8	ІІІ	Загреба Г.В.
	Сичова Марина	9	ІІ	Усачова В.В.
	Філоненко Ксенія	10	ІІІ	Усачова В.В.
	Загреба Іван	11	ІІІ	Усачова В.В.
Фізика	Шпак Олександр	7	ІІІ	Бондаренко А.М.
Математика	Туркіна Катя	9	ІІ	Абрамова О.В
Історія	Земцова Олена	10	ІІІ	Гладка Л.С.

Результати участі у предметних олімпіадах II рівня говорять про потенціал учнів школи.

Найбільше переможців підготували вчитель української мови, Усачова В.В. (4 учня), вчитель російської мови та зарубіжної літератури Колісніченко М.Д (3 учні), учитель англійської мови Філоненко О.С. ( 2 учні), вчитель історії та правознавства Гладка Л.С. (2 учні), учитель хімії , біології та фізики Бондаренко А.М.(2 учні),

У 2020– 2021 н.р. членами комісій районного рівня були такі вчителі:

№	Назва предмета	ППП	Дата проведення
1	Українська мова і література	Усачова В.В.	11.12.2020
2	Російська мова і література	Колісніченко М.Д.	17.12.2020
3	Трудове навчання	Туркіна В.І.	18.11.2020, 19.11.2020
4	Англійська мова	Філоненко О.С.	26.11.2020, 04.12.2020
5	Біологія	Бондаренко А.М.	13.11.2020
6	Хімія	Бондаренко А.М.	20.11.2020

У цьому році учні нашої школи взяли участь в Міжнародних , Всеукраїнських конкурсах

### **Результати участі в Міжнародних та Всеукраїнських конкурсах 2020-2021 н.р.**

Назва конкурсу	Роки проведення	Клас	К-сть учасників	Сертифікати	
				Відмінний/Добрий	Учасник
«Левеня» (фізика)	2020-2021	7-11	0		

«Кенгуру»(математика)	2020-2021	2,3,4,5,6	0		
«Геліантус»( природничі науки)	2020-2021	2,3,4,5,6,9	0		
«Гринвіч» (англ.мова)	2020-2021	2-11	16	12	4
«Лелека» (історія)	2020-2021	5-11	21		
«Соняшник»( українська мова)	2020-2021	2-10	37	3/24	10
"Sunflower"- 2020"( українська та зарубіжна література)	2020-2021	5,6,7,9 -11	0		
“Бєбрас”( інформатика)	2020-2021	2-10			

У 2020-2021 н.р. у школі була організована робота в шкільній МАН.

У цьому році учні нашої школи взяли активну участь в Міжнародних конкурсах з української мови та літератури - «Соняшник», з англійської мови - «Гринвіч», з зарубіжної літератури - «Сонячна квітка» , з історії «Лелека». Учні школи брали участь у Міжнародному мовно-літературному конкурсі імені Тараса Шевченка, де учениця 10 класу Філоненко К. виборола I місце. У Міжнародному конкурсі з української мови імені П.Яцика, де у районному турі 4 учні школи вибороли призові місця: Техтілова К.- 3 клас – III м. ( вчитель Горобченко Б.О.)

Заплюсвічка О.- 7 клас – II м. ( вчитель Усачова В.В.)

Філоненко К.- 10 клас – III м. ( вчитель Усачова В.В.)

Загреба І. – 11 клас – III м. ( вчитель Усачова В.В.)

Учні 9-11 класів взяли участь у Всеукраїнському радіодиктанті.

У 2020-2021 н.р. учні школи були учасниками 5 районних конкурсів малюнків ( Відповідальна Кахикало Т.Є.), що на 1 більше , ніж минулого року:

- Районний конкурс малюнків «Патронатна родина очима дітей» ( 3 особи).
- Районний конкурс малюнків «Зоологічна галерея» ( 2020 р.), ( 7 учасників), де учениця 8 класу Забудська Є. та учениця 9 класу Кіслінська Є. стали переможцями районного етапу та вибороли I місця.
- Районний конкурс малюнків «Об'єднаймося , брати мої»(5 учасників).
- Районний конкурс малюнків «Збережемо ґрунти України»(6 учасників).

У школі пройшли конкурси малюнків : «День космонавтики», «День закоханих», «До 75-річчя Чорнобиля», «16 днів проти насильства». Учні 3 та 4 класів взяли участь у конкурсі малюнків за творами Лесі Українки та акції «Привітання бійцю».

Спортивно - масова робота у 2020-2021 році залишилась стабільною.

Згідно медичних довідок учні школи розподілені за фізкультурними групами: із 212 учнів початкової, середньої та старшої ланки школи лише 118 було віднесено до основної групи, 80 – до підготовчої, а 7– до спеціальної,) 7 учнів (минулого року 8 ) звільнені від занять фізичною культурою, через що вони не мали можливості брати участь у спортивних змаганнях. Просліджується збільшення кількості учнів до підготовчої групи та звільнених від фізичної культури.

Незважаючи на це, команда нашої школи брала участь:

- у шкільних змаганнях до Дня захисника України
- Шкільні змагання проводились змагання з легкої атлетики, футболу, шахів.

Традиційно учні школи брали участь у Всеукраїнському Олімпійському тижні.

Аналізуючи забезпечення обов'язкової середньої освіти, можна відмітити, що на початок навчального року школі навчалось 214 учнів. Протягом року 1 учень прибув та 4 вибули. На кінець року - 211 учнів. Охоплено навчанням 100% учнів. На всіх дітей, які з різних причин продовжують навчання за межами нашого закладу, своєчасно оформлені документи. Укомплектовано 11 класів. Середня наповнюваність - 19 учнів (найбільша кількість у 3 класі — 25 учнів, найменша у 10 класі — 8 учнів).

9 клас закінчили 21 випускник (Класний керівник Колісніченко М.Д.). Із них вступили до навчальних закладів:

- I-II рівнів акредитації - 3 учні, що становить 27 % ;

Інші 8 учнів (73%) продовжують навчання у 10 класі .

Клас	Кількість учнів	Навчальний предмет	Річне оцінювання Навчальні рівні				Якісний показник	ДПА Навчальні рівні					Якісний показник
			Високий	Достатній	Середній	Початковий		Високий	Достатній	Середній	Початковий	Звільнений	
9	21	Українська мова					звільнений						
9	21	Алгебра					звільнений						
9	21	Географія					звільнений						

11 клас (Класний керівник Щогла В.Г.) закінчили 14 учнів.

Із них вступили до навчальних закладів.

- IV-III рівнів акредитації, ВНЗ - 4 учнів, що становить 36 % , минулого року цей показник становив 50%, а позаминулого 35 %, 30%, 80%

- I-II рівнів акредитації - 5 учні, що становить 46 %

- ПТУ -0 учні, що становить.

2 учні не продовжують навчання , планують працювати 18 %.

Аналізуючи результативність навчальної діяльності, можна зазначити, що протягом навчального року якісний показник був дещо нищим у 1 семестрі, ніж у минулому навчальному році та вищий у 2 семестрі, ніж у минулому навчальному році.

За результатами I семестру якість знань становила 46%, а на кінець навчального року збільшилася і становила 54 % (за II семестр без результатів ДПА). Якщо розглядати результати кожного класу окремо, то слід відзначити, що найвищий якісний показник за навчальний рік у початковій школі: 2 клас –79%, минулого року 81% Серед 5-9 класів лідером є 5 клас – 50%, а інші класи мають результати нище загальношкільного показника. Учні 10 класу мали якісний показник– 87%( минулого року 50%). Учні 11 класу мали якісний показник– 50 % ( минулого року 20 %.)

Із 211 учнів школи (19 учнів 1 класу, 24 учнів 2 класу та 25 учнів 3 класу не оцінювалися). Інклюзивну освіту отримували – 5 учнів.

Із 143 учнів мали таку результативність.

10- мають високий рівень знань.

54 - мають достатній рівень знань.

75 – середній рівень.

4 - початковий рівень

Учні 4,9,11 класу через карантин не склали ДПА.

У 2021 р. отримали свідоцтва про базову освіту звичайного зразка 21 учень.

Учні 11 класу склали ДПА з 8 предметів.

Результативність складання ДПА у формі ЗНО можна побачити у таблиці:

## Інформація по КЗ «Обухівський ЗЗСО №2 І-ІІІ ступенів»

### про випускників 11-х класів 2021 року, які склали ДПА у форматі ЗНО

№ з/п	клас	Кількість учнів, які склали ДПА з англ. мови	Показали результати за рівнями (кількість)								Кількість учнів, які склали ДПА з географії	Показали результати за рівнями (кількість)								Кількість учнів, які склали ДПА з біології	Показали результати за рівнями (кількість)							
			Рівні									Рівні									Рівні							
			П.		С.		Д.		В.			П.		С.		Д.		В.			П.		С.		Д.		В.	
			Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА		Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА		Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	11	5	0	1	0	0	1	1	4	3	10	0	0	2	5	5	3	3	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0

№ з/п	клас	Кількість учнів, які склали ДПА з укр. мови	Показали результати за рівнями (кількість)								Кількість учнів, які склали ДПА з історії України	Показали результати за рівнями (кількість)								Кількість учнів, які склали ДПА з математики	Показали результати за рівнями (кількість)							
			Рівні									Рівні									Рівні							
			П.		С.		Д.		В.			П.		С.		Д.		В.			П.		С.		Д.		В.	
			Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА		Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА		Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	11	14	0	0	3	7	8	3	3	4	10	0	0	3	5	4	3	3	2	11	0	2	3	4	3	1	5	4

№ з/п	клас	Кількість учнів, які склали ДПА з фізики	Показали результати за рівнями (кількість)								Кількість учнів, які склали ДПА з хімії	Показали результати за рівнями (кількість)							
			Рівні									Рівні							
			П.		С.		Д.		В.			П.		С.		Д.		В.	
			Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА		Річна	ДПА	Річна	ДПА	Річна	ДПА		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	11	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0



З 6 навчальних предметів (українська мова, історія України, географія, фізика, хімія, біологія) здобувачі освіти не мають початкового рівня.

Отримані результати свідчать про те, що результативність державної підсумкової атестації, проведеної у формі ЗНО, достатня. Особливу увагу необхідно звернути на недопущення початкового рівня навченості учнів. Цього року це 3 учні отримали початковий рівень: Доніка Д. - з англійської мови, Звенигородський В та Ткаченко В. - з математики. Викликає занепокоєння невідповідність оцінок, виставлених учителем за навчальний рік, та оцінок, які отримали учні під час ЗНО.

Свідоцтва звичайного зразка – отримали 11 учнів школи. З відзнакою – 3 учні: Загреба Іван, Загреба Максим, Шпак Андрій.

Всі учні 1-8, 10 кл. переведені до наступного класу. 7 учнів школи нагороджені Похвальними листами «За високі досягнення в навчанні» ( минулого року 14), 11 учнів дипломами відділу освіти, як і минулого року.

Завдання, над якими працюють методичні об'єднання вчителів у 2020-2021н.р.

1. Постійно вивчати і проводити відповідну роботу по виконанню нормативних документів, інструкцій, інструктивно-методичних листів, інформативно-правової бази школи.
2. Впроваджувати в практику роботи педколективу досягнення педагогічної науки і передового педагогічного досвіду, сучасних інтерактивних методик навчання.
3. З метою обміну досвідом проводити відкриті уроки, ігри, творчі звіти.
4. Продовжувати роботу по впровадженню єдиних вимог до учнів, Правил і Статуту школи.
5. Активізувати методичну роботу класних керівників.
6. Вести роботу по підвищенню якості навчання і відповідальності за результати успішності, здійснення моніторингових досліджень, обговорення аналізу результатів проведення моніторингових досліджень, обговорення шляхів покращення рівня навчальних досягнень учнів з базових предметів.
7. Продовжити роботу по впровадженню НУШ.

# Діагностичний аналіз роботи за 2020-2021 н.р.

№ п/п	Об'єкт	Успіхи	Недоліки	Причини недоліків	Завдання на наступний рік
1.	<b>МО вчителів природничо-математичного циклу</b>	<p>1. Призер предметної олімпіади з математики II рівня ( II місце - 9 клас).</p> <p>2. Призер предметної олімпіади з фізики II рівня ( III місце - 7 клас).</p> <p>3. Призер предметної олімпіади з біології II рівня ( II місце - 9 клас).</p> <p>4. Призер предметної олімпіади з інформаційних технологій II рівня ( II місце - 11 клас).</p> <p>5. Призер обласного конкурсу «Плакаємо сад»( II місце – 8 клас)</p> <p>6. Призер обласного конкурсу «Лелека» в номінації «Наукові дослідження»( I місце – 8 клас)</p> <p>7. Призер Всеукраїнського юнацького фестивалю « Об'єктиви натураліста-2021»( I місце – 11 клас)</p> <p>8. Призер Всеукраїнського конкурсу навчально – дослідних ділянок (III місце – 7 клас)</p> <p>9. Учасники конкурсу «Експериментальна робота з біології.» ( 9 клас).</p> <p>10. Учасники Всеукраїнського конкурсу «Школа – мій рідний дім».</p> <p>11. Учасники конкурсу «Живи, Земле».</p> <p>12. Учасники I етапу Всеукраїнського конкурсу «Сокіл( Джура)».</p>	<p>1. Пасивність у залученні учнів до роботи в МАН</p> <p>2. Відсутність учасників у Всеукраїнському конкурсі з фізики «Левеня» та Міжнародному конкурсу з інформатики «Бобер» , Міжнародного математичного конкурсу «Кенгуру», Всеукраїнського конкурсу з природничих наук «Геліантус» 4. Не брали участі в математичному конкурсу «Еврика – 2021 »</p>	<p>Пасивне впровадження індивідуальних форм роботи.</p> <p>Повільне впровадження активних та інтерактивних форм та методів роботи</p>	<p>1. Персональний контроль.</p> <p>2. Участь у природничих конкурсах</p> <p>3. Внести у план роботи МО питання щодо індивідуальних форм роботи, активне впровадження активних та інтерактивних форм роботи.</p> <p>4. Співпраця з ЦЕНТУМом</p> <p>5. Участь у МАН та Природничій школі</p>

№ п/п	Об'єкт	Успіхи	Недоліки	Причини недоліків	Завдання на наступний рік
2.	<b>МО вчителів гуманітарно - естетичного циклу</b>	<p>1. Призери предметної олімпіади II рівня з української мови у 7 класі- II місце, 8 клас-III місце, 9 клас-II місце, 10 клас- III місце, 11 клас- III місце.</p> <p>2. Призер предметної олімпіади II рівня з російської мови у 9 класі – I місце та II місце, 11 клас- III місце.</p> <p>3. Призер предметної олімпіади II рівня з основ правознавства у 11 класі – I місце.</p> <p>4. Призер предметної олімпіади II рівня з англійської мови у 10 класі – I місце, у 11 класі- III місце.</p> <p>5. Призер предметної олімпіади II рівня з історії у 10 класі – III місце.</p> <p>5. Призери районного етапу Міжнародного мовно - літературного конкурсу ім. Тараса Шевченка. (I місце- 11 клас)</p> <p>6. Призер Міжнародного мовно - літературного конкурсу ім. Петра Яцика (II місце - 7 клас, III місце- 10 клас, III місце- 11 клас)</p> <p>7. Учасники Всеукраїнського конкурсу з англійської мови «Гринвіч»( 16- учасників, з них 12- переможці)</p> <p>8. Учасники Всеукраїнського конкурсу знавців української мови « Соняшник » ( 37 учасників, з них 3- золото, 24 –срібло)</p> <p>9. Учасники Всеукраїнського учнівського конкурсу юних істориків «Лелека» - 21 учень.</p> <p>10 Призери районного етапу Всеукраїнської виставки - конкурсу “Знай і люби свій рідний край”( II м- 9 клас, III м - 11 клас)</p> <p>11. Призери районного етапу конкурсу</p>	<p>1. Пасивність у залученні учнів до роботи в МАН.</p> <p>2. Середня результативність у Міжнародних та Всеукраїнських конкурсах</p> <p>4. Відсутність учасників у Всеукраїнському конкурсі з «Сонячна квітка»</p>	<p>Пасивне впровадження індивідуальних форм роботи.</p> <p>Повільне впровадження активних та інтерактивних форм та методів роботи</p>	<p>1. Персональний контроль.</p> <p>2. Тематичний контроль у різних формах.</p> <p>3. Внести у план роботи МО питання щодо індивідуальних форм роботи, активне впровадження активних та інтерактивних форм роботи.</p> <p>4. Широке впровадження у практику проведення уроків з комп'ютерною підтримкою</p>

		<p>малюнків «Зоологічна галерея»( I місце-8 клас, 9 клас)  12.Призер районного етапу конкурсу малюнків «Собори наших душ» ( III місце- 6 клас).  13.Учасники районного етапу конкурсу малюнків «Патронатна родина очима дітей».  14. Учасники районного етапу конкурсу малюнків «Збережемо ґрунти України».  15. Учасники районного етапу конкурсу малюнків «Об'єднаймося, брати мої».  16.Призери літературного конкурсу есе «На крилах пісень Лесі Українки»( I місце- 8 клас, II місце – 8 клас, III місце – 8 клас).</p>			
<i>№ п/п</i>	<i>Об'єкт</i>	<i>Успіхи</i>	<i>Недоліки</i>	<i>Причини недоліків</i>	<i>Завдання на наступний рік</i>
3.	<b>МО вчителів початкових класів</b>	<p>1. Призер Міжнародного мовно - літературного конкурсу ім. Петра Яцика (III місце - 3 клас)</p> <p>2.Учасники Всеукраїнського конкурсу з англійської мови «Гринвіч»</p> <p>3.Учасники Всеукраїнського конкурсу знавців української мови “ Соняшник” 2,3,4 класи</p> <p>4. Учасники благодійної акції «Привітання бійцю»</p> <p>5.Учасники конкурсу малюнків до150 – річчя з дня народження Лесі Українки.</p>		Пасивне впровадження індивідуальних форм роботи	1. Внести у план роботи МО питання щодо індивідуальних форм роботи, активно впровадження активних та інтерактивних форм роботи.

**Таблиця навчальних досягнень учнів**

<i>Рік</i>	<i>Всього учнів школи</i>	<i>Початковий рівень</i>	<i>Середній</i>	<i>Достатній</i>	<i>Високий</i>
<b>2008-2009</b>	145	14 (11%)	56 (43%)	51 (39%)	9 (7%)
<b>2009-2010</b>	140	8(6%)	63(49%)	44(34%)	14 (11%)
<b>2010-2011</b>	140	12(10%)	53(43%)	45(37%)	13(10%)
<b>2011-2012</b>	143	7(5%)	54(45%)	50(38%)	17(12%)
<b>2012-1013</b>	158	3(2%)	52(37%)	70(52%)	13(9%)
<b>2013-2014</b>	174	8(5%)	64(42%)	60(39%)	22(14%)
<b>2014-2015</b>	191	11(7%)	74 (45%)	57 (34%)	24 (14 %)
<b>2015-2016</b>	188	9 (5%)	72 (44%)	57 (35 %)	25 (16%)
<b>2016-2017</b>	185	1 (1%)	76 (46%)	71 (43%)	16 (10 %)
<b>2017-2018</b>	196	1 (1 %)	86 (44%)	67 (34 %)	19 (10 %)
<b>2018-2019</b>	203	4(2%)	72(45%)	82(47%)	15(6%)
<b>2019-2020</b>	207	4	69	72	14
<b>2020-2021</b>	211	4	75	54	10

